POSICIÓN DAS UNIVERSIDADES DO SUG RESPECTO AO ANTEPROXECTO DE LEI DE RECOÑECEMENTO DA UNIVERSIDADE PRIVADA "UNIVERSIDAD INTERCONTINENTAL DE LA EMPRESA"

OBSERVACIÓNS

1. Sobre as titulacións propostas.

De conformidade co artigo 13.a) da Lei 6/2013, de 13 de xuño, do Sistema universitario de Galicia (LSUG), as novas universidades, sexan elas públicas ou privadas, deberán contar co "*desenvolvemento de ensinanzas conducentes, como mínimo, á obtención de oito títulos de carácter oficial e validez en todo o territorio nacional, dos cales polo menos catro serán graos universitarios e dous programas de doutoramento. A oferta das novas institucións abranguerá, como mínimo, dúas ramas de coñecemento*". Acrecenta a letra g) dese mesmo precepto, que "*o catálogo de titulacións ofertadas deberá ser complementario e non reiterativo respecto das titulacións preexistentes e consolidadas no SUG, e valorarase especialmente a súa conexión con novas ramas xurdidas no campo científico e con novas necesidades profesionais*". No Decreto galego que permite a creación de universidades privadas vaise así mais lonxe que no decreto estatal, indicándose que non se implantarán titulacións que xa existan no SUG.

Cabe subliñar que a CGIACA (Comisión Galega de Informes, Avaliación, Certificación e Acreditación) é, de acordo cos estatutos da ACSUG, o órgano superior de avaliación e ten atribuídas as funcións de emisión de informes, avaliación, certificación e acreditación que corresponden á ACSUG. A este respecto, o informe da ACSUG, baseado na valoración da CGIACA, indica que "*a teor da documentación presentada, non se cumpriría co disposto pola letra g) do artigo 13 da Lei 6/2013, de 13 de xuño, do Sistema Universitario de Galicia*"; o que contradí o afirmado no anteproxecto cando indica que "*co recoñecemento desta universidade amplíase a oferta formativa no eido da educación universitaria galega*". A tal fin, sería precisa maior información sobre os títulos que se pretenden implantar, para poder coñecer ata que punto a oferta privada complementa e non reitera a oferta preexistente e consolidada no SUG. Neste sentido, é obvio que o grao de Administración e Dirección de Empresas é un título xa implantado amplamente nas universidades públicas de Galicia, e tamén o doutoramento en Economía e Empresa existe xa, con este mesmo título, nalgunha das universidades públicas. En canto ao resto de titulacións que, alomenos polos seus títulos, non parecen inicialmente coincidir con titulacións xa existentes, poderían en realidade agochar unha coincidencia grande con titulacións que xa se están a impartir. Sería desexable ou ben unha análise pormenorizada dos títulos listados ou ben que no anteproxecto non se lle dera carta de natureza ós propostos.

Alén do máis, o anteproxecto debería ir acompañado do plan de desenvolvemento esixido polo artigo 6.2.a) do RD 420/2015: *"Un plan de desenvolvemento de titulacións por cada rama de coñecemento que deberá comprender, ao menos, a relación das titulacións, a previsión do número total de prazas universitarias que se pretenden*

ofertar, curso a curso; o curso académico en que darán comezo as referidas actividades e o calendario para a implantación completa das ensinanzas e a posta en funcionamento dos correspondentes centros, así como os medios con que se conte especificamente para o seu desenvolvemento. Este plan deberá ser avaliado pola Axencia Nacional de Avaliación da Calidade e Acreditación (ANECA) ou, se for o caso, polo órgano de avaliación externa da comunidade autónoma en cuxo territorio se estableza a universidade".

En síntese, o anteproxecto non permite valorar se a nova universidade privada reúne ou non os requisitos legais previstos, ao non especificar cales son, en concreto, as titulacións oficiais ofertadas.

2. Sobre a limitada función docente dos institutos universitarios.

De conformidade co artigo 12 LOU, a estrutura das universidades privadas axustarase ao disposto nesa Lei para as universidades públicas; en concreto, nos artigos 8 a 10, a teor dos cales as universidades deben organizarse en facultades e escolas para impartir os títulos de grao, e en departamentos, institutos universitarios de investigación e escolas de doutoramento para o ensino de posgrao e a investigación. Agora ben, non deriva nin da lexislación estatal nin da autonómica a posibilidade de impartir títulos de grao en institutos universitarios, polo que o establecido no anteproxecto a este respecto é incorrecto.

Certamente, as universidades privadas poden establecer novas figuras, distintas de centros e departamentos; pero a regulamentación estatal e galega sobre os institutos universitarios abre a porta soamente á impartición de docencia en posgrao e doutoramento, non en relación cos títulos de grao. Segundo a Lei 6/2013, de 13 de xuño, do Sistema universitario de Galicia, os Institutos Universitarios son Centros ou unidades de I+D+i, exactamente igual que na normativa estatal.

Daquela, non semella acaído que a docencia dos graos recaia neste tipo de estrutura; non é, polo tanto, consonte á lei, e pode dar lugar a enganos. Asemade, a creación de institutos de investigación correspóndelle á comunidade autónoma, atendendo a criterios de excelencia científica, técnica ou artística e da súa conveniencia estratéxica para o desenvolvemento económico e social de Galicia; sen esquecer que, na avaliación dos institutos, forma unha parte fundamental o estudo do currículo investigador dos membros do mesmo.

En síntese, o anteproxecto non garante que a docencia dos estudos de grao previstos se axuste á normativa vixente.

3. Sobre a desadscrición do IESIDE da UVigo.

Derrogando de forma singular a regulación xeral sobre adscrición e desadscrición de centros privados a unha universidade pública (artigo 23 LSUG), a DT 1ª do anteproxecto garante a IESIDE o mantemento da súa adscrición á Universidade de Vigo até o momento en que a Xunta autorice a entrada en funcionamento da nova

universidade. De por si, esta previsión é incompatíbel coa regulación básica da duración máxima dos procedementos administrativos ao non estabelecer duración ningunha, deixando o procedemento de desadscrición indefinidamente aberto. Pero, asemade, segundo a xurisprudencia constitucional sobre as leis singulares autoaplicativas (STC 203/2013), a regulación contida nesta disposición transitoria debe reputarse inconstitucional polo seguinte:

a) por invadir materias tradicionalmente ocupadas polo executivo e non sometidas a reserva de lei, constituíndo por tanto un exercicio anormal ou excepcional da potestade lexislativa para o cal o anteproxecto non fornece motivación ningunha.

b) por non indicar cal pode ser a situación excepcional ou singular a que pode obedecer esta derrogación singular en beneficio de IESIDE-Afundación do réxime xeral da desadscrición de centros privados a universidades públicas, nin consta que este tratamento singular potencialmente contrario ao principio de igualdade superase os testes de razoabilidade e proporcionalidade esixidos polo Tribunal Constitucional.

Así mesmo, existiría unha afectación negativa e inxustificada ao dereito fundamental á tutela xudicial efectiva do artigo 24.1 CE ao substraer da xurisdición contencioso-administrativa o control xudicial da decisión de pospoñer a desadscrición de IESIDE até a autorización de entrada en funcionamento da proxectada nova universidade.

En síntese, no tocante á desascripción do IESIDE da Universidade de Vigo, entendemos que deberían cumprirse tódolos termos acordados e asinados entre as dúas institucións no convenio existente ao efecto, así como a lexislación vixente.